

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN  
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II  
REDACCIÓN CIENTÍFICA

Los textos argumentativos reflejan la posición crítica del autor en diálogo o conversación con los autores que han investigado o escrito sobre el tema. Consiste en establecer un enunciado general que manifieste la posición del autor y se presentan las ideas que lo sustentan. Un texto argumentativo nunca se debe limitar a copiar una extensa cantidad de información, debe plantear los supuestos y documentarlos o argumentarlos con fuentes de información o referentes teóricos.

### **ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO**

El objetivo de un texto argumentativo es persuadir, influir en la forma de actuar o pensar del lector, con respecto a la idea o ideas expuestas. La estructura del texto argumentativo, también conocida como superestructura, es definida por Parodi y Núñez<sup>1</sup> como una estructura esquemática, independiente del contenido semántico de cada texto, así en la producción de un texto argumentativo un escritor debe organizar toda la información en tres componentes que son la tesis, los argumentos y la conclusión.

1) **Exposición de la tesis:** Según lo planteado por Díaz<sup>2</sup>, todo texto argumentativo se estructura alrededor de una tesis, definida como el enunciado o contenido proposicional que mejor resume el punto de vista o la interpretación que ofrece un escritor a cerca de un hecho o situación.

La tesis permite el establecimiento de manera explícita de planteamientos, puntos de vista, alternativas, preguntas, soluciones, interpretaciones y decisiones tendientes a fundamentar o sustentar. Para ello se debe tener en cuenta cuál es la idea o ideas base que articulan el texto. En otros términos ¿Cuál es la idea que se desea exponer o quiere debatirse o ponerse en cuestionamiento? La tesis es una proposición, afirmación, supuesto o razonamiento crítico que se pretende demostrar y sobre el cual va a girar el texto.

La tesis deben cumplir con las siguientes condiciones: 1) Ser explícita. Expresa clara y directamente las ideas con términos concretos, específicos y definidos. Debe evitarse el lenguaje emotivo y no deben utilizarse expresiones subjetivas, cargadas de emoción que le restan rigor y confiabilidad a las ideas. Las tesis son neutras centrando su atención en hechos, evidencias, razones y no en lo que se siente frente a ello. 2) Usar términos consistentes: Apropiarse de un vocabulario adecuado, preciso, pertinente. Se relaciona con el dominio que se tiene del tema. 3) Proposición compuesta. Que en la tesis haya un sujeto y predicado y preferiblemente compuesta por la idea principal y las secundarias o auxiliares.

Díaz<sup>3</sup> clasifica en cuatro grupos, los tipos de tesis según su propósito: 1) *Las tesis que evalúan:* expresan una valoración, una actitud positiva o negativa a cerca de algo. 2) *Las tesis que explican:* explica por qué ocurrió algo, por qué algo es como es, o lo que significa. 3) *Las tesis que presagian resultados:* predicen determinado

---

<sup>1</sup> PARODI, Giovanni y NÚÑEZ, Paulina. En búsqueda de un modelo cognitivo textual para la evaluación del texto escrito. En: Comprensión y producción de textos académicos: expositivos y argumentativos. Cali (Colombia): Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura. p. 103. 1999.

<sup>2</sup> DÍAZ, Álvaro. La argumentación escrita. Medellín (Colombia): Universidad de Antioquía. p.36. 2002.

<sup>3</sup> *Ibíd.*

resultado como consecuencia de algo que para el escritor resulta lógico. 4) *Las tesis que sugieren*: se expresan opiniones con las que se sugiere o se previene una determinada actitud o forma de acción.

Establecimiento de acciones planteamientos, puntos de vista, alternativas, preguntas, soluciones, interpretaciones y decisiones tendientes a fundamentar o sustentar de manera explícita, para ello se debe tener en cuenta cuál es la idea o ideas base que articulan el texto. En otros términos ¿Cuál es la idea que se desea exponer o quiere debatirse o ponerse en cuestionamiento? *La tesis* es una idea, proposición o afirmación que se demuestra, apoyada por una serie de argumentos desarrollados en el cuerpo del ensayo. Se debe confeccionar un supuesto, un razonamiento crítico sobre el cual va a girar el texto.

**2) Los argumentos:** El Ensayo se mueve más en los juicios y en el poder de los argumentos. Una vez se haya determinado la tesis, es necesario argumentarla. La argumentación consiste en manifestar las razones y pruebas para defender opiniones, concepciones o comportamientos, ella explica o sirve de elemento articulador en la búsqueda de alternativas ante los problemas. La idea que se pretende defender es la tesis y los razonamientos argumentos, los argumentos deben sustentar la tesis, no repetirla. Para tener éxito en la argumentación hay que leer, comprender e interpretar, y asimilar grandes cantidades de información, tener espíritu de persuasión; para ello se deben tener en cuenta los recursos persuasivos de la argumentación.

Con respecto a la argumentación Martínez<sup>4</sup>. expone que se debe tener en cuenta:

- Establecimiento de un marco argumentativo: ubicación del argumento en un marco de referencia o contexto.
- Presentación de argumentos: Establecimiento de proposiciones de índole teórica o práctica para sustentar la tesis planteada a través de argumentos que se apoyen en razones, pruebas, ejemplos, comparaciones, hechos producto de la observación y experiencia (hábitos, costumbres, sucesos) y en fuentes con autoridad en la materia. Argumentar permite sustentar y defender las ideas expuestas de tal forma que el autor justifique por qué razones considera su tesis tiene validez. Consiste en presentar una idea u opinión y demostrar a través de razonamientos su certeza o falsedad; se establecen relaciones y conexiones, se plantean los hechos siguiendo un orden, se introducen comparaciones entre distintas posiciones, expone problemas y propone soluciones.
- Determinación de criterios para valorar la argumentación: coherencia en los argumentos, validez y legitimidad de los argumentos, sujeción a pruebas y a hechos que los demás puedan constatar, sencillez y lógica en el discurso

Posada Álvarez<sup>5</sup> contempla además la elaboración de un plan argumentativo que incluye la organización coherente siguiendo un eje argumental, consistencia y claridad en los términos, anticipación del tipo de interlocutor y vínculos explícitos entre los diferentes argumentos

**3) La conclusión:** de acuerdo con Parodi<sup>6</sup> la conclusión cumple la función de entregar una nueva información a partir de la cadena de argumentos, parafrasear la tesis, o generar reflexiones. Aunque no siempre el último párrafo es una conclusión, el texto debe tener un momento de cierre – de síntesis -, desde el cual pueda dar validez a la tesis, sintetizar los aspectos y argumentos más relevantes o plantear reflexiones que permitan abrir ventanas a nuevas escrituras, una invitación a un nuevo texto argumentativo. ¿Cómo queremos cerrar?, ¿Cuál es la última idea o la última frase que nos importa dejar en la memoria de nuestro posible receptor?

---

<sup>4</sup> MARTINEZ, María Cristina. La argumentación en la dinámica enunciativa del discurso. Cali: Cátedra UNESCO. Universidad del Valle. 2005. 7. p.

<sup>5</sup> POSADA ÁLVAREZ, Rodolfo. Formación superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. [En línea] *Revista Iberoamericana de Educación*. no. 41. 2007. [Citado el 07/08/2008]. Disponible desde: <http://www.rieoei.org/>

<sup>6</sup> PARODI, Giovanni. La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva [En línea] *Rev. signos* v.33 n.47 Valparaíso 2000 [citado el 13-04-2011]. Disponible desde [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342000000100012&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342000000100012&script=sci_arttext&tlng=pt)

